

**Speech by Michel Barnier: "Reweaving the European flag"**

**"Grandes conférences catholiques" – Brussels, 5 November 2018**

*[We are publishing here the comprehensive written version of the speech delivered by Michel Barnier at the "grandes conférences catholiques" on Monday 5 November in Brussels.]*

Thank you, President, dear Herman Van Rompuy,

Thanks as well to the organisers of the *grandes conférences catholiques* and their chair, Emmanuel Cornu, for giving me this opportunity to speak in a personal capacity.

I will do so without committing the institution to which I have the honour of belonging and to where I returned two years ago thanks to the personal trust of Jean-Claude Juncker.

**I would like to begin by reading you a letter.**

*"Dear Sir,*

*I am a retired lorry driver. I am 69 years old. I am a citizen of the European Union.*

*I have driven throughout Europe delivering goods since 1973 until I retired three years ago.*

*The country I live in is negotiating to leave the EU.*

*I am not academic and not able to fully understand the Articles in the Treaty of Lisbon.*

*But show me how I might enjoy the last years of my life as a citizen of a European Union.*

*That was the vision of my fathers' and my own generation.*

*If you were to show the millions victims of the European Continent and beyond, both military and civilian, of 1914-18 and 1939-45, pictures of the European Parliament today, would they not be overwhelmed that such a dignity of cooperation and government of Nations would come in their childrens' lifetime?"*

These are just a few excerpts from the letter of a British citizen, Bernard, chosen from the hundreds of letters that President Juncker and I receive.

- **I could have also chosen the letter from another British citizen**, Fiona, who urges us to think about her 12-year-old son, who would like to have one day the opportunity to study and perhaps to work in an EU country.
- **Or one of these many letters from Italian, Polish or Swedish citizens**, who tell us their regrets, their sorrow to see a great, friendly country, which is part of the European family, move away.

All these letters express the concern of so many men and women about the UK's decision to leave the European Union, and also sometimes their concerns about the European project itself.

They show that Brexit is not just about numbers and Treaty articles, but about personal rights and real human situations.

#### **The United Kingdom is not only leaving the European institutions.**

- **The UK chose to leave a Union based on fundamental values**, a set of social and environmental rights, and consumer protection rules.
- **The UK chose to leave our economic ecosystem**, based on common standards, common certifications, common supervision and a common court. This is the Single Market.
- **The UK chose to leave the Single European Sky**, which organises all aviation activities on our continent.
- **And the UK chose to mechanically leave 750 international agreements** that we negotiated together, as a Union, notably to make it easier for our businesses to trade with Canada or Korea, and to allow our planes to land in New York or Los Angeles.
- **In short, the UK chose to leave everything we built together over 60 years, and for 44 years with the UK.** This European construction which no doubt has many flaws is much more than just a simple supermarket.

**I deeply regret this choice.**

And I think back to my very first vote, in 1972, on the occasion of the referendum organised in France on the accession of the United Kingdom, Ireland, Denmark and Norway to the EEC.

At the time, although I was a member of the Gaullist party, I had voted for the accession of the United Kingdom, because I thought we would be stronger together. And I have not changed my mind.

That said, we must respect the sovereign choice of the British people, and we must now implement this decision. Not against the UK but with the UK.

This is what we are doing with my team, within the European Commission and in very close contact with the Council and the European Parliament, which will have the final say on the Withdrawal Agreement.

On 29 March 2019, in less than five months, the United Kingdom will leave the European Union.

**Our objective is first to ensure that the UK's withdrawal takes place that day in an orderly manner.** And this will be the condition in order to begin next spring a second negotiation – based on trust – in order to build our future relationship.

**Because a disorderly withdrawal, a "no deal", would be a leap in the dark** for 3.2 million European citizens who chose to live in the UK and for 1.2 million British citizens living in another EU Member State.

Even if we do the utmost to be prepared for this scenario when the time comes, it would be a leap in the dark for many businesses that operate on both sides of the Channel, and for all the associations and local communities that are involved in partnerships and manage projects financed by the European budget.

That is why we insisted, from the beginning of this negotiation, to **recreate, in this first treaty, legal certainty where Brexit creates uncertainty**:

- By ensuring that **European citizens** who arrived in the UK and British nationals who arrived in the EU before 31 December 2020 can continue to live their lives as before.
- By guaranteeing that all **financial commitments** made at 28 will be honoured at 28.
- By providing that the UK will retain all the rights and obligations of a Member State during a **transition period** until the end of 2020, even if, as a third country, it will no longer participate in the political decision-making.

**A large part of the text of the Withdrawal Agreement has now been agreed**, if we take into account the progress achieved in recent months.

However, as in any negotiation, some difficult topics remain until the end. This is precisely where we are.

In particular, on both sides, **we have set ourselves the objective that Brexit will not jeopardise peace and stability in Ireland or Northern Ireland**.

And at the same time, **we must preserve the integrity of the Single Market**. We need to protect consumers and businesses, in Ireland as everywhere.

By leaving the Single Market and the Customs Union, the UK decided to be in a separate customs territory from the EU.

**Between two customs territories, there are necessarily customs checks**, which guarantee the integrity of our market and are a source of tax revenue. **There are also regulatory checks** to protect consumers and economic operators.

**We must, therefore, find the means to carry out these checks without a return to a hard border between Ireland and Northern Ireland**. And we have made specific proposals to that effect – exceptional proposals, including the application of the Union Customs Code to Northern Ireland, because the situation is unique.

**Finalising this treaty, without neglecting any detail, bringing reassurance to all those who need it** – that is our objective over the coming weeks.

And I want to repeat that **the consequences of Brexit are countless**, at a social and human level, economically and financially, and obviously in legal and technical terms.

I saw it at the port of Zeebrugge, where thousands of cars made in Valenciennes are shipped without delay to Glasgow or Liverpool.

But I can also mention the 3,000 geographical indications that protect quality, agricultural products throughout Europe. Not only Scotch whisky but also Ardennes sausage or Poperinge hops. These are existing property rights that we must continue protecting, especially with regards to future trade agreements that the UK would sign with other countries in the world.

All this cannot and must not prevent us from placing this negotiation in a broader context, in a strategic vision on the future and in the interest of our continent.

It is certainly not by weakening Europe and the Single Market that we will be able to build a strong partnership with the UK.

When we imagine the future of our European continent, **there is obviously a singular place for the United Kingdom, this great country which will in all cases stay our neighbour, our partner, our ally.**

\*

\* \* \*

## I – TO LISTEN

In the letters we receive, I read the disarray of many Europeans as the United Kingdom leaves our Union.

**But there is also a questioning that goes well beyond Brexit.**

In these letters, there is often a sense of resignation, fear. A sense of injustice or of lost hope.

I often come across this line of questioning, as I travel every week to one or two European countries, to listen, to explain and to build, day after day, the unity of the 27 Member States.

Over the last two years, I have met thousands of people.

**Many of these men and women have told me about their concerns, anger or despair.**

In my own country, in the northern regions of France, which are not so far away from here, we know that the vote for Ms Le Pen, the anti-European vote, is very often linked to the unemployment curve. And that it also follows two other curves, that of the distance from your home to a rail station, and the distance from your home to a doctor.

With this feeling of abandonment, of no longer being part of the fold, of losing hope in progress, come other feelings and anger that we must listen to and understand.

- **We must listen to and understand the desperation of many farmers** in face of the negotiating power of the food industries; in face of retail chains that have been allowed to merge. When these farmers themselves face working weeks of seven days, often not drawing enough income to support their families.
- **We must listen to and understand the concerns of blue collar workers in the automotive industry**, when they are told that the automation of their factory will require half of them to re-skill in the area of programming of machines and the other half to look for work elsewhere.
- **We must listen to and understand the many families who have been confronted with the violence and savagery of terrorism** and who are now wondering about Europe's ability to protect them. Among the many attacks on European soil over the

last few years, we have not forgotten the tragedy here in Brussels and at the airport on 22 March 2016.

- **We must also listen to and understand the desire of many young researchers to leave Europe today** as they feel their future and the economy of tomorrow will rather be built in California. And that that is where their creativity and competence will be valued according to merit by GAFA, new start-ups or business angels.
- **And also the fear of others as China becomes the laboratory of a new digital society**, where the demands of economic efficiency and social control sometimes take precedence over democracy and fundamental rights.
- **We must listen to and understand the loss of direction felt by many elderly people** who now get the impression that Europe is open to all the winds from everywhere and that their country is losing its identity and values. A feeling that is sometimes shared by young people themselves in search of identity.
- **We must listen to and understand the plight of victims of the growing number of natural disasters**, who worry or might feel abandoned in face of the increasingly visible effects of climate change. Or the plight of those who have had their health affected by pollution and the steady degradation of our environment.
- **We must listen to and finally understand the anger of many a Greek and Italian citizen, who waited in vain for European solidarity** at a time when many migrants were settling in precarious conditions in the margins or in the heart of their cities. And of those who consider that without control of Europe's external borders, national borders must be kept.

**These situations of suffering all illustrate the grave hour we are in.**

A call to provide new answers, at local, regional and national level but also at European level.

If we do not succeed in the next few years, then **the stage will be set for all the populists who live off this suffering**, by advancing their simplistic solutions and causing the people of Europe to plot against each other.

But to act, one must understand.

In this grave hour, **we have a duty of self-examination, the duty to ask ourselves: what have we missed? Where did we fail?**

**But we also have a duty to defend what we believe in as politicians, as citizens.**

"*Ne pas avoir l'Europe honteuse*", I say in French. *Of not bowing down on the promise of Europe.*

On the contrary! We must explain the reality of the world.

And in the face of this reality, explain again why our forefathers were right, why it will always be right, **to stand together rather than to go it alone.**

\*

\* \* \*

## **II – TO UNDERSTAND**

What the disarray today of many Europeans shows, is that **our common European flag has been slowly torn apart over the past 10 or 20 years.**

And the first of these tears results from **the feeling of many Europeans that the European Union does not protect them.**

It is the feeling that only an educated, connected and mobile elite stands to benefit.

**A Europe for the few, not for the many who are left by the side of the road.**

It is the feeling that **Europe has been too welcoming and supportive of ultroliberal doctrines.**

- That we sometimes have chosen the path of a very naive commercial policy, opening our markets, exposing our industries, without reciprocity.
- That we have failed to put in place our own industrial policies, in the name of a sacrosanct competition policy.
- Or that we have too easily accepted the deregulation of financial markets, which then led to the worst financial crisis we have seen in a generation. Let's speak frankly:

up until the crisis hit in 2008, a number of bankers and financial players across the world, thought it was *free for all* because we had allowed them to do so.

**The financial crisis they caused has been the source of new ruptures.**

It turned into an **economic crisis**, which led to the **return of protectionism**:

- Across the Union, **national supervisors encouraged banks to refocus on their domestic market**, putting a break on lending to businesses and SMEs in neighbouring countries.
- Across the Union, **governments encouraged consumers to buy domestic rather than European products**.

And in time, this economic crisis turned into a **social crisis**.

- While the construction of Europe had always brought about convergence in the standards of living, the crisis led to **growing inequalities** between the Member States and within each country.
- These new fractures were even more pronounced in **countries that were hard hit by austerity** such as Greece, where inhabitants made sacrifices that are difficult to imagine elsewhere in Europe.

And in 2015, it was these countries, where the financial crisis caused most damage and demanded most efforts, which were **the first affected by the migration crisis**.

A crisis that clearly showed the **lack of European solidarity** towards the countries migrants first arrived in, particularly Greece, Italy and Malta.

**In addition to this series of crises, there have been a number of upheavals.**

**For one, climate change.** We all know that the Earth's natural resources are neither free of charge nor infinite, and that we will need to change our way of life – voluntarily or involuntarily – to try to limit the ecological debt that we will leave to our children.

*"We do not inherit the Earth from our ancestors. We borrow it from our children"*, goes a Maasai proverb.

**Second: geopolitical challenges.** With multilateralism being questioned by President Trump, the rise of China, and foreign interference in our democratic elections, many Europeans have lost their bearings.

The world has become more unstable, more dangerous, and more fragile. This world is based on strength more than on law.

**Finally: technological challenges.**

For the first time in history, **Europe is not at the centre of the technological revolution**. It is even losing ground.

And Europeans have known for a long time already that **technical progress does not always lead to human progress**.

In 1941, **Stefan Zweig**, in exile in Brazil – already then very pessimistic – mentions this paradox between the radical decline of morality and unprecedented technical progress: « *Never before this era has humanity as a whole shown itself more devilish in its behaviour and accomplished so many miracles that equate it with divinity* ».

Today, in a world of killer robots, artificial intelligence, and cloning, **what is technically and scientifically possible is not always humanly desirable**.

\*

**Alongside these rifts, and partly because of them, our European flag has also frayed with time.**

Faced with this sequence of crises, **one could have the feeling that Europe's only purpose is to respond to emergencies**, to plug the gaps, during all these "last chance summits" concluding in the early hours of the morning on imperfect compromises.

Faced with the great upheavals, **one could have the feeling that Europe is no longer able to transform change into progress.**

That might explain the **lack of interest in an already old project, whose successes are taken for granted and easily forgotten**, even though they are not eternal.

Before entering into what is needed to inject new momentum into this European project, I **would like to take some time to talk about peace, the respect for our identities and the unity of Europe – three lasting pillars at the heart of our commitment.**

**Peace, to start with.**

**For a long time, the European project was justified by a promise: to end wars between our nations** – these wars which Victor Hugo already called in his time "civil wars", these wars and their millions of victims who we remember this week, at Ypres and in so many other places.

**This promise has been kept.** For 70 years, this promise has been kept between the countries of our Union.

But let's be frank, **we cannot take this promise of peace for granted for ever.**

**Europe is not only about Franco-German reconciliation.**

It is also about resolving other conflicts, in other regions where peace and stability are more recent achievements.

A few months ago, in **Dungannon** in Northern Ireland, I met a group of women active in rural areas. We spoke about the solution we have to find to avoid the return of a physical border between Ireland and Northern Ireland. Several of these women were in tears and told me: "*We don't want this to kick off again*".

**In this border region of Northern Ireland, peace is only 20 years old.**

In 2001, I had the honour of meeting the two architects of the *Good Friday Agreement*, the Nationalist **John Hume** and the Unionist **David Trimble**, in Belfast. And these two very different men, who had received the Nobel Peace Prize, told me the same thing in two separate meetings: we have sat down around the same table, not so much thanks to London, Dublin or Belfast but first and foremost thanks to Brussels.

The European project invites and guides those who are part of it, not to forget about their past and to erase their differences, but to put their difficulties into perspective.

**Peace is even a more recent experience for certain countries that joined the Union in 2004, 2007 and 2013.** We know it well in particular in Cyprus, an island which is still divided.

Also in the **Western Balkans**, the common perspective to accede to the European Union, as Slovenia and Croatia have already done, allows to put into perspective the tensions and difficulties around the borders which stemmed from the conflict of the 1990s—these fights on our doorstep which demonstrated both the Union's powerlessness and the essential need to develop our joint defence and conflict resolution capabilities.

**In many of our countries, the national claim is about to prevail over the European promise.**

**Some are tempted to lower our European flag, which would be worn out and torn, to fly only national flags.**

This, I believe, would be a historical misinterpretation and a major mistake.

**And this is the second of our European pillar: the respect for our identities.**

\*

We are proud of our histories, our national identities, our languages and our cultures and we are right to be.

**It is from the respect of these identities and from the dialogue between these identities that the cultural wealth of our continent is born.**

Beethoven, Bartók, Sibelius are of course German, Hungarian and Finnish, but in the eyes of the world they embody the musical genius of Europe.

I have a very old conviction, because I am passionately patriotic and resolutely European: **we also need nations to fight nationalism.**

But, **alongside these national identities, we also need to be proud of our European identity.** This is the symbol of these two flags, Belgian and European, which are behind me. They go together.

**This identity has been forged over the centuries**, thanks to trade, churches, artists, and philosophy. And yet, nothing prevented this identity from being torn apart by racism, war, and dictatorships.

Since 1950, for the first time, we have decided to affirm this identity together, through a contract between our nations and between our peoples, a mutual commitment: the European contract.

- **The moral and legal commitment to uphold our values:** democracy, the rule of law, individual freedoms, equality between men and women.
- **The political commitment to exercise certain competences together,** through a Union which becomes an additional public power, in addition to the power of the States, where we have an added value to act together.
- **The economic commitment to respect some rules related to budgetary and monetary policy** – given that, between countries belonging to a single market and a single currency, the economic decisions of the one country has consequences for another.

This contract is a source of rights and obligations for each of us.

**"Brussels", about which we speak so wrongly, is each of us!**

And this contract should not be put into question every time a government changes.

**This contract was not concluded between parties, but between countries.**

And unless we question our membership in the Union, it means that each new government in power must fulfil the European commitments that its country has taken vis-à-vis other European countries.

In 1958, General de Gaulle implemented and defended the Treaty of Rome, which was signed one year earlier, before he was elected, and which he had yet fought against.

**If we all close our eyes when the basic contract is broken, Europe will never be respected by the citizens.**

And it will not be respected by the other world powers.

These two flags on stage go together. Belgium and Europe go together.

The choice is not between Belgium and Europe, between France and Europe, between Hungary and Europe, between Italy and Europe. It is between a European, independent Europe or a Europe that is a subcontractor, under influence.

Why do China or the United States still respect us?

**It is simply because we are united – and this unity is the third pillar that I wanted to mention.**

\*

This requirement for unity is not new. It has been illustrated many times throughout our national histories.

According to a Bulgarian legend, **King Kubrat**, who was dying, asked his sons to fetch a bundle of sticks and told them to break the bundle in two.

When none of the sons managed to break the bundle, Kubrat takes the sticks and breaks them one by one with his feeble hands.

He then explains to his sons that division makes them weak, while unity makes them strong. He asks them to preserve the unity, "*so that they would dominate everywhere and never become other peoples' slaves*".

When Donald Trump receives Jean-Claude Juncker in Washington to talk about trade, and if the Chinese respect us, it is first because we are speaking with one voice, because we have one policy when it comes to trade or competition rules, and a Single Market across our continent.

Because we are united, we can open new markets for our businesses and spread our standards around the world.

Because we are united, we can promote our values and defend the idea of a rules-based world order.

At a time when the movement that we believed led inevitably towards liberal democracy – respectful of human rights, the rights of men and women, freedom of speech, judicial independence and the freedom of the press – at a time when all of this is being questioned, in too many places, **we have reasons to defend the European flag and the values attached to it.**

As Charles Péguy, who died on the battlefield in 1914, wrote, "*the triumph of demagogues is temporary, but the ruins are eternal*".

\*

\* \* \*

### **III – TO RESPOND**

**This is the state of play. It is serious. It is accurate. It compels us.**

**The time ahead, which this time counts, is that of action, commitment, and political courage.**

**Paul-Henri Spaak** said that "*good Europeans are those who know how to identify difficulties, try to solve them and never let themselves be discouraged*".

**Yes, we have reasons not to let ourselves be discouraged!**

Let's remember what our countries were 30 or 40 years ago. Let's remember inflation above 10%, permanent and constant devaluations between us, and steel, coal or textile industrial crises.

Let's look at Europe today, the Single Market, the free movement of students and talent, the European research area.

Let's look at what has been done over the last five years.

And let's give credit to Jean-Claude Juncker and to the Commission he presides for having taken major initiatives in investment, our defence policy, the joint management of our borders, while reducing the number of legislative initiatives.

**It is no time for defeatism or fear. It is time for voluntarism**, confidence in our values and in our place in the world.

My deep conviction is that Europe has all the cards to assert its role in the world of tomorrow.

**Together, we can assert our sovereignty in those major areas that would otherwise be the preserve of Continent States: trade, defence or digital issues.**

**Yes, Europe must now exercise this sovereignty on big world issues. But Europe must also take care of people.**

**This is the dual challenge of sovereignty and proximity. To build a Europe that protects and projects itself.**

Europe, which has accomplished so much in the past, cannot limit itself to reacting to crises and to being on the defensive.

It was **Jacques Delors** who said: "in Europe, one need the fireman but also the architect".

And tonight, I want to mention four big areas where we must work together, at European level, to repair and strengthen our European flag.

**These four areas are as much a test of the credibility of the European project as its usefulness.**

For each one of them, we must show, as the Dutch philosopher Luuk Van Middelaar writes, that we are able to move from the "politics of the rule" to the "politics of the decision".

\*

**First, sovereignty and proximity for our environmental policy.**

- In 2050, the Arctic could experience its first summer without ice.
- In some of our countries today, we are using three times the resources available on Earth for our daily life.
- And according to the report published this week by the WWF, 60% of wildlife species have disappeared since 1970.

If we do not want our forests to burn, our fields to dry up, our cities to suffocate and our shores flooded, we must act now.

### **Our first priority: Building a Green Europe.**

Here, we must act at European level and speak up on the world stage.

- **Because this challenge concerns each of our countries.**
- **Because together we will be stronger in making our voice heard**, just like in 2015 at Paris Agreement negotiations. And it is in that same spirit that the EU should support the project of a "World Summit on Biodiversity".
- **Because this ecological challenge is so serious that it cannot belong just to one group over another.** It must be everyone's business. And for that, public debate at European level is perhaps easier, as it allows for common projects to be agreed on across the political spectrum.

For a long time we have paid attention at European level to the budgetary debt that we leave to our children.

**The same attention should apply to our ecologic debt.**

And this must be accompanied by concrete measures.

For instance, there is too much waste in food chain and industrial processes.

**Let's reduce waste and make Europe the leader of the circular economy!**

Let's start by fighting together the planned obsolescence of manufacturers of household appliances and electronic devices.

Let's also support **green finance**: these financial products are aimed at supporting ecological objectives, in particular the energy transition.

But we also need to set ourselves an ambitious path that allows us to mobilise all actors in society.

The objective is clear: if we want to limit global warming to 1.5°C by the end of this century, our net CO<sub>2</sub> emissions have to come down to zero by around 2055<sup>1</sup>.

This is a major collective challenge. However, studies show that this objective is **technically possible, at bearable costs** for the world economy: less than 0.6% of our global collective income in the next four decades<sup>2</sup>.

At European level, we need to lead by example and set ourselves the objective of **becoming the first electric continent by 2030**.

- By applying strict CO<sub>2</sub> emission limits to new passenger cars but also to company cars and public transport.
- By showing determination and encouraging the transition of our automotive industry to the **electric car**.
- By using our investment programme to invest massively in **renewables and the development of key future technologies**, such as storage batteries, biomass, or carbon capture and storage devices.

By doing so, we will tackle the consequences of pollution and the deterioration of the environment on public health.

500,000 children under five years of age die each year around the world from respiratory infections caused by fine particles.

"Air pollution is the new tobacco", warned Tedros Adhanom, Director General of the World Health Organization.

### **Health is obviously a European combat.**

It is by bringing together European universities, hospitals and labs, including British labs, that we will roll back cancer, Alzheimer and orphan diseases.

---

<sup>1</sup> Source: Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) :  
[http://report.ipcc.ch/sr15/pdf/sr15\\_spm\\_final.pdf](http://report.ipcc.ch/sr15/pdf/sr15_spm_final.pdf)

<sup>2</sup> Source: Adair Turner, "A zero-carbon economy is within reach", Project Syndicate, 24 October 2018

Europe must finance and encourage this pooling of resources.

\*

### **Sovereignty and proximity, also, to build an economy for all.**

For many bankers or company managers, the crisis is long behind us.

But is it really so? Don't we have short memory?

- European households had to wait until 2016 before regaining their living standards from 10 years before.
- Still today, **18 million people are unemployed, including 16% of young people in Europe**, with often much higher figures in some regions.
- On our continent, too many men and women struggle to make ends meet or are affected by poverty.

Social cohesion is, at the heart of companies, in society, through **social dialogue**, one of the drivers of **competitiveness**.

We must go back to the foundations of our **social market economy**, and act to ensure that the economic recovery benefits all Europeans.

**And to win the battle, we have three tools in our hands.**

#### **First, the Single Market.**

- The Single Market is **our best asset** for creating growth and jobs. It is the common floor to our economy. It must be coherent, solid.
- It is the **main convergence tool between all European countries**, from North to South and from East to West. It allows for economic catch-up but it must also prevent discrimination and double standards between our countries, for instance on consumer products.

- Our Single Market is also what allows us to **defend and project our trade interests in the world.**

But this is not enough. **The Single Market is far from being a completed project.**

In the years to come, we must go further in the deepening of our market, further in convergence, notably in tax and social matters, using all the tools of the European Treaty.

**The second tool is the euro**, for which we must find a balance between responsibility and solidarity.

- Gradually, this common currency is due to become the currency for all European countries.
- We must move towards an economic governance of the euro area. But we must also take note of the contract that underlies it – there will be no risk sharing without mutual trust.
- We have started work to strengthen the euro through financial and banking regulation. Through better economic and budgetary governance.
- But beware! We must not stop this work halfway, if we want to be ready and armed to face the next crises.
- And we must affirm the international role of the euro. The euro must become the face and the instrument of European sovereignty.

**The third tool is investment.**

- Good protection is not protectionism; it is common investment.
- The **investment plan** launched under the leadership of Jean-Claude Juncker has already generated 900 projects and 355 billion euro in new investments.
- But we must go much further:
  - **By strengthening our sovereignty and our autonomy on strategic technologies**, such as the European supercomputer which is being created.

- **And by using our capacity to innovate and the size of our Single Market to set standards**, notably on 5G, on cloud computing, on the internet of things and on cybersecurity, which will then be used in other parts of the world.
- We must also continue to invest together in our major economic policies for territorial cohesion and agriculture, to **preserve a certain territorial balance and our food model**.

Among these upcoming economic issues, artificial intelligence, and more broadly **the digital revolution is a cross-cutting topic that concerns us all**, and for which we cannot leave leading roles to others.

**Today, we too often export our engineers and our data and, at the same time, we import high-value products from America or China.**

- Of the 200 largest internet platforms, only 4% are European. And the market capitalisation of GAFA now exceeds Germany's GDP.
- This trend is confirmed for artificial intelligence, for which most of the start-ups and patents are located in the US and Asia.

**It does not have to be that way!**

**In Europe, we have 20% of global research and development**, and one third of high quality scientific publications.

We have major strengths in robotics, microchips or the Internet of Things.

And, in the city of Stockholm alone, no less than seven unicorns, these digital start-ups valued at more than one billion euros.

**Today we are at a turning point.** If we want to address this challenge, we need to invest, adapt our Single Market and competition law to pursue a genuine, continent-wide industrial policy.

Lastly, to build this economy for all, **there is one area that requires our continued attention: it is our social policy**, to which Commissioner Marianne Thyssen devotes her energy, and which we must continue to develop:

- **By helping those who suffer from globalisation.** The European Globalisation Adjustment Fund needs to be strengthened and its functioning improved.
- **By anticipating the deep changes in our economy.** We must map the jobs that will be in demand in 2030 and focus the European Social Fund investment on training and vocational retraining.
- Among all the necessary social initiatives, I also think of the common ambition for **real equality between women and men**, which is also a question of the dynamism of our economies.

\*

### **Sovereignty and proximity, to take up the challenge of controlling our borders.**

**This is a complex issue** with no simple solution. We see tragedy after tragedy in the Mediterranean and in our cities.

**Migration flows deeply divided us in recent years.** And sometimes imperfect solutions had to be found for emergency situations, in particular after the peak of the migration crisis in 2015, which saw nearly two million migrants reach the EU's territory.

**We would be wrong to think that this subject is behind us** because the migratory pressure is now lower.

**Migration is not just about numbers and flows. It is about human realities, often dramatic ones:**

- **For migrants who decide,** often against their will, to leave their families behind, their culture, their country, in the hope of finding something better elsewhere.

- **And for European citizens** who sometimes have the feeling that migration flows are left uncontrolled rather than managed; that migration happens at the expense of social cohesion, of our welfare state, or our identity.

We must listen to these situations of distress, and respond to them.

**What is ultimately at stake in our countries**, through our relationship with our neighbours and the newcomers, is also our relationship to **our traditions, our cultures and our identities**.

**It is the fear of some people being downgraded to the benefit of others.**

What is at stake is our social cohesion.

We will not take up this challenge by playing with fears or even stirring them up. **We must refuse to delegate our migration policy to smugglers or populists.**

**Nor will we take up this challenge by imposing policy choices from “Brussels”, by ignoring national debates and identities.**

To address this challenge, we need to find a **common capacity to make decisions and to be sovereign**. This decision-making capacity has been lacking in recent years.

In this context, I believe there are three essential priorities:

#### **First, managing our borders:**

- By consolidating Frontex's resources, as proposed by Jean-Claude Juncker. Frontex is the example of this “additional public power”, which reinforces the capacity of the Member States.
- By dismantling smuggling networks, through resolute action in the Mediterranean but also further upstream along smuggling routes.
- And finally, by Europeanising migrant reception and registration centres, in Europe and beyond, through a partnership with the International Organisation for Migration and the United Nations High Commissioner for Refugees.

**Secondly, harmonising our migration policies as much as possible**, whether it involves:

- legal avenues for migration, depending on our needs and priorities;
- the definition of asylum procedures;
- the right procedure to send those migrants whose asylum request has been rejected back to their country of origin;
- or the setting up of genuine reception contracts for migrants, indicating their rights and obligations, a practice which already exists in Canada and certain countries from Northern Europe.

We know that all this is not easy. Where progress is not possible by the 27 Member States, it is in the interest of all that some countries move forward.

**Thirdly, we need compensation and solidarity mechanisms for those Member States that are the most impacted**, those that bear most of the financial and human resources efforts, for protecting the borders, welcoming refugees or sending migrants back to their countries of origin.

Compensation mechanisms, from the centre to the periphery, between European countries of arrival and host countries, are the price to pay for Schengen and for the absence of internal borders.

**With these three priorities, Europe must be capable of anticipating long term developments and act in the short term.**

And these priorities must also enable legal migrants to find their place in our societies, not in the place of, but alongside Europeans.

**Finally, we must profoundly renew our partnership with Africa**, which will host 2.5 billion inhabitants in 2050, half of them below 18 years old, and only 14 kilometres away from Europe!

*"If you do not feel concerned by those figures, you are wrong"*. This is what the President of the African Union, Alpha Oumar Konaré, said to the College of Commissioners 15 years ago.

We will not address the migration challenge without close cooperation with the main countries of origin and transit. We will not address the root causes of economic and climate migration without a new economic partnership, an Alliance for Africa, as proposed by Jean-Claude Juncker, and without better targeting development aid, technical assistance and private investment.

\*

**Sovereignty and proximity, ultimately, for our security.** This is a condition for our freedom.

Looking at the threats challenging the security of our continent, **we can no longer afford to outsource our security.**

**Never has the United States been so clear about the necessity for Europe to take back its security into its own hands.**

Nobody will do for us what we do not do ourselves.

**Heiko Maas**, the German Minister for Foreign Affairs, recently reminded us that our response to "America First" should be "*Europe United*"!

**People are looking to Europe.** Given that the United States is stepping back, the rise in power of China and the assertiveness of Russia, the Union should convey a strong voice. **In its neighborhood. And in global affairs.**

**We must be capable.** We can no longer be satisfied with a makeshift role.

**This is how we will uphold our values,** namely democracy, human rights, multilateralism. We have inherited such values from:

- Our common history marked by tragedy and authoritarian regimes;

- Our geography, which makes Europe so exposed to the risk of nuclear proliferation in the Middle-East, to the consequences of global warming in Africa or instability in the Balkans.

**This is how we will uphold our interests with our international partners.**

- Allied with the United States, but not necessarily aligned. Where our interests diverge, we should defend our positions – I think for instance of the nuclear deal in Iran or extra-territorial sanctions.
- Cooperative with China, for example on climate and environment, but also frank and firm on the need to respect human rights or to prevent industrial espionage.
- Open to a renewed dialogue with Russia while never compromising on the need to respect international law and the integrity of States. Five Member States share 2,200 kilometres of common borders with Russia!

**This is how we will have European diplomacy and a trademark in global affairs.**

As we did for the **nuclear deal** in Iran. As we did to stop the hundreds of hostage ships off the Somali coast with **Operation Atalanta**.

We should **reinforce this European diplomacy**. Through:

- **Maximising Europe's assets:** our place as the largest development aid donor, the largest financial contributor of the United Nations, our 140 delegations around the world, our ability to strike through sanctions.
- **Reinforcing the means of our collective defence.** The intensity of the threats – terrorism, cyber-attacks, and conventional threats – forces us to build up European defence.

Contrary to common beliefs, we are the continent that invests the most in defence after the United States.

But we do so in a piecemeal fashion. **In Europe, we produce 17 types of different tankers versus 1 type in the United States.** The military duplication is worth 20 billion euro each year.

We have achieved progress over the past years: the launch of the European Defence Fund to encourage the joint development of equipment and technologies; the end of competition between the EU and NATO; the activation of Permanent Structured Cooperation that will enhance the level of engagement of Member States. Lastly, industrial cooperation and the launch of major armament programmes.

But a sovereign Europe in its response to threats and in its ability to act should put defence in its rightful place. Such a Europe should:

- Have a common strategic culture;
- Rely on joint forces and pooled national capabilities;
- Reinforce its crisis management instruments.

Finally, it is natural for a Europe that wants to take its security into its own hands to establish a strategic and long lasting partnership with the United Kingdom.

2018 is the centenary of the independence of Czech Republic, Slovakia, Poland and the Baltic States.

The history of Estonia, Lithuania and Latvia since 2018 shows why those countries are today so worried about their security.

Recently, a British minister compared the European Union with the USSR. And I admired the strong and dignified response of my friend Vytenis Andriukaitis, the Lithuanian Commissioner: *"I was born in Soviet gulag and been imprisoned by KGB a few times in my life. Happy to brief you on the main differences between #EU and Soviet Union. And also why we escaped the USSR".*

In France, Belgium and Spain we should understand such specific worry in the Baltic States and in the Eastern part of Europe.

The same way, we should understand, in Germany or in Poland, the worry of the Southern part of Europe about the situation in the Sahel or in Libya.

**Everywhere in Europe we should realise that national sovereignty and European sovereignty reinforce each other.**

**This capacity for joint action, this solidarity for our defence, we must also develop it to deal with tragic events, of human or natural origin, which happens more and more often.**

Europeans must know that they can count on each other.

On 25 July, the day after the **terrible fire that devastated the municipality of Mati**, a few tens of kilometres away from Athens, I was in the office of the Greek Prime Minister.

The distress of the Greek people, the deeply marked face of Aléxis Tsípras, showed again why we need Europe.

The European Civil Protection Mechanism that we set up in 2001 is necessary and needs to be strengthened.

We must have in Europe teams of specialists who are ready, immediately deployable, including to intervene simultaneously in several Member States, such as this summer in Greece and Sweden.

Civil protection, border guards, solidarity and defence: Europeans must choose to wear their uniform with the national flag and the European flag. And perhaps one day the same uniform with their two flags!

\*

These four projects that I presented to you require political courage and collective courage at national and European level.

But **they rely mainly on the active support of European citizens.**

That's the challenge of **bringing democracy to life**, day after day.

**More and more men and women on our continent feel they are not being listened to by a Europe that would be made without them.**

They have the impression of a faceless Europe, manipulated by technicians without a mandate.

It is this Europe that hesitates to put forward the personality of the illustrious men and women who are part of our national cultures but also of our European heritage.

**This Europe, which at the time chose to illustrate its bank notes with imaginary stone doors and bridges, and which should rather illustrate the living spirit of Europe, through its many personalities, resistant fighters, philosophers, artists, who fought for freedom through their actions and their words:**

Jan Patočka and Father Wojtyła,

Anne Frank and Altiero Spinelli,

Simone Veil and Romain Gary,

Herta Müller, Jorge Semprún, Ivo Andrić, Jürgen Habermas, Níkos Kazantzákis and many others.

The Europe that **civil society brings to life beyond our borders**, from "Pulse of Europe", launched in Frankfurt after the vote on Brexit, to Bono and Olympic champion Elisa Di Francisca, who proudly defended this European flag which unites us!

In this Europe, **many national elections express a form of disillusionment, a sanction directed primarily against the European banner**. Brexit is the most painful example.

**We must respond to this impression of an impersonal Europe, which does not listen to and speaks in sanitised language.**

We must show, as **Fernando Pessoa** wrote, that we can be "*a Europe that speaks with one voice, but in all its languages, with all its souls*".

And we must do so now, on the eve of next May's European elections, by immediately involving the European people in the definition of a positive agenda.

- **Let us build a Europe for citizens**, whose leaders are well-identified politicians, women and men, who are accountable to citizens.
- **Let us work on new ways to consult citizens**, using social media in particular.
- **Let us be fully transparency on projects and consultations that interest people**, as we do in the Brexit negotiations.
- **And finally, let us never forget to face the realities on the ground**, to meet people outside Brussels, and outside the capitals.

Yes, Europe is much more than Brussels.

I think of my sea trip last winter, -25°C, on a trawler off the coast of Denmark.

And of these **fishermen from the village of Thyborøn in Jutland**, who told me, "We would never have thought that Europe could be interested in our fishing, our boats and our people ..." \*

\*

\* \* \*

**To consolidate the European flag, to strengthen it and to fly it next to our national flags, everyone has a role to play.**

Quite some time ago, I was the co-organiser, together with Jean-Claude Killy, of the Olympic Games in Albertville in 1992. Ten years of work for 16 days of games!

This collective adventure would not have been possible without the participation of 8,000 volunteers.

Still today, I sometimes meet some of these volunteers. And most of them tell me that **they felt they were improving and progressing individually because they were part of a common project.**

The same goes for the European project.

In 2005, I had the honour of representing the French government at the inauguration mass of the new Pope Benedict XVI.

To use his words, "***every man is necessary***", "***Jeder Mann ist notwendig***".

Likewise, at European level, every citizen, every company, every nation is necessary.

Everyone has a role to play in contributing to the European project, with its identity, its culture and its differences.

We do not ask people to erase their differences but to go beyond them.

This project has already brought us a lot for 60 years, as the letter I was reading to you reminds us.

The European project is perishable. It is fragile. It is threatened. It is also vital. We must take care of it.

And I am convinced that **we can, together, breathe new life into it for future generations.**

Thank you for your attention.

**Discours de Michel Barnier : "Retisser le drapeau européen"**

**Grandes conférences catholiques – Bruxelles, 5 novembre 2018**

*[Nous publions ici la version écrite complète du discours prononcé par Michel Barnier lors des grandes conférences catholiques le lundi 5 novembre 2018 à Bruxelles.]*

Merci, Monsieur le Président, cher Herman Van Rompuy,

Merci aussi aux organisateurs des grandes conférences catholiques et à leur président Emmanuel Cornu de me donner cette occasion de m'exprimer à titre personnel.

Je le ferai sans engager l'institution à laquelle j'ai l'honneur d'appartenir et où je suis revenu il y a deux ans grâce à la confiance personnelle de Jean-Claude Juncker.

**Je voudrais commencer par vous lire une lettre.**

"*Cher Monsieur,*

*Je suis un conducteur de camions à la retraite. J'ai 69 ans. Je suis un citoyen de l'Union européenne.*

*J'ai conduit à travers l'Europe et livré des marchandises depuis 1973 et jusqu'à ma retraite il y a trois ans.*

*Le pays dans lequel je vis négocie pour quitter l'Union européenne.*

*Je ne suis pas universitaire et je ne comprends pas complètement les articles du Traité de Lisbonne.*

*Mais dites-moi ce que je peux faire pour profiter des dernières années de ma vie comme un citoyen de l'Union européenne.*

*C'était la vision de mes pères et celle de ma propre génération.*

*Si nous montrions aux millions de victimes militaires et civiles de 14-18 et 39-45, sur le continent européen et au-delà, des images du Parlement européen aujourd'hui, ne seraient-*

*"ils pas bouleversés par le fait qu'une coopération digne entre nos nations soit advenue du temps de leurs enfants ?"*

Ce ne sont que quelques extraits de la lettre d'un citoyen britannique, Bernard, choisis parmi les centaines de lettres que le Président Juncker et moi-même recevons.

- **J'aurais pu aussi choisir la lettre d'une autre Britannique**, Fiona, qui nous demande de penser à son fils de douze ans, qui voudrait avoir la possibilité d'étudier et peut-être de travailler un jour dans un pays de l'Union européenne.
- **Ou encore une de ces nombreuses lettres de citoyens italiens, polonais ou suédois** qui nous disent leurs regrets, leur peine à voir s'éloigner un grand pays ami, qui fait partie de notre famille européenne.

Toutes ces lettres disent l'inquiétude de tant d'hommes et de femmes, face à la décision du Royaume-Uni de quitter l'Union européenne, et aussi parfois leur inquiétude sur le projet européen lui-même.

Elles montrent que **le Brexit ne se réduit pas à des chiffres et à des articles de traités**, mais qu'il concerne des droits personnels et des situations humaines.

**Le Royaume-Uni ne quitte pas seulement les institutions européennes.**

- **Il a choisi de quitter une Union fondée sur des valeurs fondamentales**, un ensemble de droits sociaux et environnementaux, de règles de protection des consommateurs.
- **Il a choisi de sortir de notre écosystème économique**, fondé sur des normes communes, des certifications communes, une supervision commune et une juridiction commune. C'est le marché unique.
- **Il a choisi de quitter le ciel unique européen**, qui organise toutes les activités aériennes sur notre continent.
- **Et il a choisi de sortir, mécaniquement, de 750 accords internationaux** que nous avons négociés ensemble, en tant qu'Union, notamment pour permettre à nos entreprises de commercer plus facilement avec le Canada ou la Corée, et à nos avions d'atterrir à New York ou à Los Angeles.

- **En résumé, le Royaume-Uni a choisi de sortir de tout ce que nous avons construit ensemble depuis 60 ans, et avec lui pendant 44 ans**, cette construction européenne qui a sans doute beaucoup de défauts mais qui est bien davantage qu'un simple supermarché.

**Je regrette profondément ce choix.**

**Et je repense à mon tout premier vote**, en 1972, à l'occasion du référendum organisé en France sur l'adhésion du Royaume-Uni, de l'Irlande, du Danemark et de la Norvège à la CEE.

A l'époque, bien que militant du parti gaulliste, j'avais voté pour l'adhésion du Royaume-Uni, parce que je pensais que nous serions plus forts ensemble. Et je n'ai pas changé d'avis.

Cela dit, **nous devons respecter le choix souverain du peuple britannique**, et nous devons désormais mettre en œuvre cette décision. Non pas contre le Royaume-Uni. Mais avec le Royaume-Uni.

C'est ce que nous faisons avec mon équipe, au sein de la Commission européenne et en lien très étroit avec le Conseil et le Parlement européen qui aura le dernier mot sur l'accord de retrait.

Le 29 mars 2019, dans moins de cinq mois, le Royaume-Uni quittera donc l'Union européenne.

**Notre objectif est d'abord de faire en sorte que le retrait britannique ait lieu ce jour-là de manière ordonnée.** Et c'est la condition pour engager au printemps prochain une deuxième négociation, en confiance, pour construire notre relation future.

Car un retrait désordonné, un "no deal", serait un saut dans l'inconnu pour 3,2 millions de citoyens européens qui ont choisi de vivre au Royaume-Uni et pour 1,2 million de Britanniques qui vivent dans un autre Etat membre de l'UE.

Même si nous faisons tout pour être préparés à ce scénario le moment venu, ce serait un saut dans l'inconnu pour de très nombreuses entreprises qui sont actives des deux côtés de

la Manche, et pour toutes les associations et les collectivités qui sont engagées dans des partenariats et portent des projets financés par le budget européen.

Voilà pourquoi nous avons insisté, dès le début de cette négociation, pour **recréer, dans ce premier traité, de la certitude juridique là où le Brexit crée de l'incertitude** :

- En assurant aux **citoyens européens** qui sont arrivés au Royaume-Uni et aux Britanniques arrivés dans l'UE avant le 31 décembre 2020 qu'ils pourront continuer à vivre leur vie comme avant.
- En garantissant que tous les **engagements financiers** pris à 28 seront honorés à 28.
- En prévoyant que le Royaume-Uni gardera tous les droits et obligations d'un Etat membre pendant une **période de transition**, jusqu'à la fin 2020, même si, en tant que pays tiers, il ne participera plus à la prise de décision politique.

Si nous tenons compte des progrès accomplis ces derniers mois, **une grande partie du texte de l'accord de retrait est aujourd'hui agréé**.

Mais, comme dans toute négociation, certains sujets difficiles restent pour la fin. Nous y sommes précisément.

En particulier, des deux côtés, **nous nous fixés comme objectif que le Brexit ne remette pas en cause la paix et la stabilité entre l'Irlande et l'Irlande du Nord**.

Et dans le même temps, **nous devons préserver l'intégrité du marché intérieur**, protéger en Irlande comme partout les consommateurs et les entreprises.

Le Royaume-Uni, en quittant le marché intérieur et l'union douanière, a décidé d'être un territoire douanier distinct de l'Union européenne.

Or, **entre deux territoires douaniers, il y a nécessairement des contrôles douaniers**, qui garantissent l'intégrité de notre marché et sont source de revenus fiscaux, **et des contrôles règlementaires** pour protéger nos consommateurs et nos opérateurs économiques.

**Nous devons donc trouver les moyens de réaliser ces contrôles sans remettre de frontière physique entre l'Irlande et l'Irlande du Nord**. Et nous avons fait des propositions précises en

ce sens. Des propositions exceptionnelles, notamment celle d'appliquer le Code douanier de l'Union à l'Irlande du Nord, parce que la situation est unique.

**Finaliser ce traité, ne négliger aucun détail, apporter des assurances à tous ceux qui en ont besoin**, voilà notre objectif pour les semaines qui viennent.

Et je veux redire que **les conséquences du Brexit sont innombrables**, sur le plan social et humain, sur le plan économique et financier, évidemment sur le plan juridique et technique.

Je l'ai vu sur le port de Zeebrugge, où des milliers de voitures fabriquées à Valenciennes sont exportées sans délai vers Glasgow ou Liverpool.

Mais je peux citer aussi l'exemple des 3 000 indications géographiques qui protègent, partout en Europe, des produits agricoles de qualité. Pas seulement le whisky écossais mais aussi le saucisson d'Ardennes ou le houblon de Poperinge. Ce sont des droits de propriété existants dont nous devons assurer définitivement la protection, en particulier à l'égard des futurs accords commerciaux que signerait le Royaume-Uni avec d'autres pays dans le monde.

Tout cela ne peut pas et ne doit pas nous empêcher d'inscrire cette négociation dans un cadre plus large, dans une vision stratégique sur l'avenir et l'intérêt de notre continent.

Ce n'est certainement pas en affaiblissant l'Europe et le marché unique que l'on pourra construire un partenariat solide avec le Royaume-Uni.

**Quand on imagine l'avenir de notre continent européen, il y a évidemment une place singulière pour ce grand pays qu'est le Royaume-Uni et qui restera en toutes hypothèses notre voisin, notre partenaire, notre allié.**

\*

\* \* \*

## I – ÉCOUTER

Dans les lettres que nous recevons, il y a le désarroi des Européens face au départ du Royaume-Uni.

**Mais il y a aussi une interpellation qui va bien au-delà du Brexit.**

Je lis de la lassitude, de la peur, un sentiment d'injustice parfois, d'espoir perdu.

Cette interpellation, je l'entends aussi lorsque je me rends, chaque semaine, dans un ou deux pays européens pour écouter, expliquer et bâtir jour après jour l'unité des 27 Etats membres dans cette négociation.

Depuis deux ans, j'ai rencontré des milliers de personnes.

**Parmi ces hommes et ces femmes, beaucoup m'ont dit leur inquiétude, leur colère ou leur désespoir.**

Dans mon propre pays, et dans des régions du Nord de la France qui ne sont pas si lointaines d'ici, nous savons que le vote pour Mme Le Pen, le vote anti-européen, est souvent lié à la courbe du chômage, mais aussi à deux autres courbes : celle qui indique la distance de votre domicile à une gare et celle qui traduit la distance de votre domicile à un médecin.

A ce sentiment d'abandon, de ne plus être concernés par le progrès, s'ajoutent d'autres sentiments et d'autres colères que nous devons écouter et comprendre.

- **Nous devons écouter et comprendre le désespoir de ces agriculteurs** face à la concurrence des industries agro-alimentaires qu'on a laissé se concentrer, face aux méthodes de la grande distribution, face à ces semaines de sept jours de travail, dont ils ne tirent souvent pas un revenu suffisant pour faire vivre leur famille.
- **L'inquiétude de ces ouvriers de l'industrie automobile**, à qui l'on explique que la robotisation de leur usine obligera la moitié d'entre eux à se reconvertir dans la programmation ou l'entretien de machines et l'autre moitié à chercher du travail ailleurs.
- **Nous devons écouter et comprendre** tant de familles qui ont été confrontées à la violence et à la barbarie terroriste et qui s'interrogent sur la capacité de l'Europe à

les protéger. Et parmi tous ces attentats, nous n'oubliions pas la tragédie de Bruxelles et à l'aéroport, le 22 mars 2016.

- **Nous devons écouter et comprendre l'envie de quitter l'Europe de ces jeunes chercheurs qui se disent que leur avenir et l'économie de demain se construisent en Californie**, là où leur créativité et leur compétence seront valorisées par les GAFA, de nouvelles start-ups ou des *business angels*.
- **Et aussi la crainte d'autres encore de voir la Chine devenir le laboratoire d'une nouvelle société numérique**, où les exigences d'efficacité économique et de contrôle social prennent parfois le dessus sur la démocratie et les droits fondamentaux.
- **Nous devons écouter et comprendre la perte de repères de beaucoup de personnes plus âgées qui trouvent que l'Europe s'est ouverte à tous les vents et que leur pays perd son identité et ses valeurs**, sentiment qui rejoint parfois celui de jeunes en quête d'identité.
- **Nous devons écouter et comprendre la détresse des victimes des risques et catastrophes naturelles de plus en plus nombreuses**, qui se sentent parfois abandonnées face aux effets de plus en plus visibles du changement climatique. Victimes aussi des conséquences sur la santé de la pollution et de la dégradation de notre environnement.
- **Nous devons écouter et comprendre enfin la colère de ces citoyens italiens ou grecs**, qui ont attendu en vain la solidarité européenne au moment où de très nombreux migrants venaient s'installer en marge ou au cœur de leurs villes, dans des conditions précaires. Et de ceux qui considèrent que, sans maîtrise des frontières européennes, il faudrait remettre des frontières nationales.

Toutes ces situations de souffrance, qui montrent que nous sommes à un moment grave pour l'Europe, c'est notre responsabilité d'y apporter des réponses, au niveau local, régional et national mais aussi au niveau européen.

Si nous n'y parvenons pas dans les quelques années qui viennent, alors nous laisserons le champ libre à tous les populismes qui vivent de cette souffrance en avançant leurs solutions simplistes et en dressant les gens les uns contre les autres.

Mais pour agir, il faut comprendre.

Nous avons un devoir de lucidité, le devoir de nous demander : **qu'avons-nous raté ?** Où avons-nous échoué ?

Mais nous avons aussi le devoir de défendre ce à quoi nous croyons en tant que responsables politiques, en tant que citoyens. **Ne pas avoir l'Europe honteuse.** Expliquer la réalité du monde. Et face à cette réalité du monde, expliquer pourquoi nous avons eu raison, pourquoi nous avons toujours raison d'être **solidaires plutôt que solitaires.**

\*

\* \* \*

## **II – COMPRENDRE**

Ce que nous montre ce désarroi, c'est qu'il y a eu ces 10 ou 20 dernières années, avant même le Brexit, plusieurs déchirures dans le drapeau européen.

Et la première de ces déchirures résulte du sentiment de beaucoup d'Européens que l'Europe ne les protège pas.

C'est ce sentiment d'une Europe qui bénéficierait à une élite éduquée, connectée et mobile, et qui laisse les autres à l'extérieur de la maison commune.

C'est ce sentiment d'une Europe qui a été trop longtemps perméable aux doctrines ultralibérales,

- quitte à mener une politique commerciale parfois naïve, en ouvrant tous nos marchés sans réciprocité ;
- quitte à refuser toute politique industrielle au nom de la seule politique de la concurrence ;
- quitte à devenir le cheval de Troie de la dérégulation des marchés financiers, qui a conduit à la plus grave crise financière que nous ayons connue en une génération. Un certain nombre d'acteurs financiers et de banquiers se sont crus jusqu'en 2008 tout permis parce qu'on leur avait tout permis.

**Cette crise financière a précisément été à l'origine de nouvelles déchirures.**

Elle s'est transformée en **crise économique**, qui a mené au **retour du protectionnisme** :

- Un peu partout dans notre Union, les **superviseurs nationaux ont alors incité les banques à se recentrer sur leur marché national**, en arrêtant de prêter aux entreprises des pays voisins, et notamment à leur PME.
- Un peu partout dans notre Union, les **gouvernements ont aussi encouragé les consommateurs à acheter des produits nationaux plutôt qu'Européens**.

Et cette crise économique a elle-même muée vers une **crise sociale**.

- Alors que la construction européenne s'était toujours accompagnée d'une convergence des niveaux de vie, la crise a conduit au **retour des divergences** entre les Etats membres et à l'augmentation des inégalités à l'intérieur même de chaque pays.
- Ces fractures ont été encore plus marquées dans les pays **touchés de plein fouet par l'austérité**, notamment la Grèce, dont les habitants ont consenti à des sacrifices difficilement imaginables ailleurs en Europe.

Et, en 2015, ce sont ces pays-là, où la crise financière a provoqué le plus de dégâts et a demandé le plus d'efforts, qui ont été les premiers affectés par la crise migratoire. Une crise qui a montré les **limites de la solidarité européenne** envers les pays d'arrivée des migrants, notamment la Grèce, l'Italie et Malte.

**A cet enchaînement de crises se sont ajoutés d'autres bouleversements.**

**Ainsi, le changement climatique.** Nous savons tous que les ressources naturelles ne sont ni gratuites ni inépuisables, et qu'il faudra de gré ou de force changer nos modes de vie pour tenter de limiter la dette écologique que nous laissons à nos enfants.

"*Nous n'héritons pas la terre de nos ancêtres. Nous l'empruntons à nos enfants*" comme le dit un proverbe Massaï.

**Ainsi les bouleversements géopolitiques.** Avec la remise en cause du multilatéralisme par le président Trump, l'affirmation de la Chine, les interférences étrangères dans nos élections démocratiques, beaucoup d'Européens sont en perte de repères.

Le monde est devenu plus instable, plus dangereux, plus fragile. Ce monde est davantage basé sur la force que sur le droit.

### **Enfin, les bouleversements technologiques.**

**Pour la première fois de l'histoire, l'Europe n'est pas au centre de la révolution technologique.** Elle perd même du terrain.

Et les Européens savent aussi depuis longtemps que **le progrès technique n'est pas toujours synonyme de progrès humain**.

En 1941, **Stefan Zweig** en exil au Brésil, déjà extrêmement pessimiste, relève ce paradoxe entre la régression brutale de la moralité et les progrès techniques inouïs : « *Jamais jusqu'à notre époque l'humanité dans son ensemble ne s'est révélée plus diabolique par son comportement et n'a accompli tant de miracles qui l'égalent à la divinité* ».

Aujourd'hui, à l'ère des robots guerriers, de l'intelligence artificielle, du clonage, il se confirme que **tout ce qui est techniquement et scientifiquement possible n'est pas toujours humainement souhaitable**.

\*

**A côté de ces déchirures, et en partie à cause d'elles, notre drapeau européen s'est aussi effiloché avec le temps.**

Face à l'enchaînement des crises, **on peut avoir le sentiment que la seule vocation de l'Europe est de répondre à l'urgence**, de colmater des brèches, lors de tous ces "sommets de la dernière chance" débouchant au petit matin sur des compromis imparfaits.

Face aux grands bouleversements, **on peut avoir le sentiment que l'Europe n'est plus capable de transformer le changement en progrès**.

Voilà qui explique sans doute le **désintérêt pour un projet déjà ancien, dont les succès sont acquis et vite oubliés**, alors même qu'ils ne sont pas éternels.

Avant d'évoquer de nouveaux chantiers pour donner à ce projet européen un nouvel élan, je veux prendre le temps d'évoquer la paix, le respect de nos identités et l'unité de l'Europe, trois repères durables qui sont au cœur de notre engagement.

### **La paix, d'abord.**

Pendant longtemps, le projet européen a été justifié par une promesse, celle de mettre fin aux guerres entre nos nations, ces guerres que Victor Hugo qualifiait déjà en son temps de "guerres civiles", ces guerres et leurs millions de victimes dont on se souvient cette semaine, à Ypres et dans tant d'autres endroits.

Et cette promesse a été tenue. Depuis 70 ans, cette promesse a été tenue entre les pays de notre Union.

Mais, disons-le franchement, cette promesse de paix n'est pas acquise pour toujours.

### **L'Europe, ce n'est pas uniquement la réconciliation franco-allemande.**

C'est aussi la solution à d'autres conflits, dans des régions où la paix et la stabilité sont des acquis plus récents.

Il y a quelques mois, à Dungannon, en Irlande du Nord, j'ai rencontré une association de femmes actives dans les territoires ruraux. Nous avons parlé de la solution à trouver pour éviter le retour d'une frontière physique entre l'Irlande et l'Irlande du Nord. Plusieurs de ces femmes étaient en pleurs et m'ont dit : "Nous ne voulons pas que ça recommence".

Dans cette région frontalière d'Irlande du Nord, la paix a tout juste 20 ans.

En 2001, j'avais voulu rencontrer à Belfast les deux artisans du *Good Friday Agreement*, le nationaliste **John Hume** et l'unioniste **David Trimble**. Et ces deux hommes très différents, qui venaient de recevoir le prix Nobel de la paix, m'ont dit, dans deux endroits différents, la

même chose : nous nous sommes mis autour de la même table, non pas d'abord grâce à Londres, à Dublin ou à Belfast d'abord, mais grâce à Bruxelles.

Le projet européen invite et conduit ceux qui en font partie, non pas à oublier leur passé et à effacer leurs différences, mais à mettre les difficultés en perspective.

**La paix est encore plus récente pour certains des pays qui ont rejoint l'Union en 2004, 2007 et 2013.** On le sait en particulier à Chypre, où l'île est toujours divisée.

Dans les **Balkans occidentaux** aussi, c'est la perspective commune d'une adhésion à l'Union européenne, comme l'ont déjà fait la Slovénie et la Croatie, qui permet de relativiser les tensions et les différends frontaliers hérités des affrontements des années 1990 – ces combats à nos portes qui ont montré à la fois l'impuissance de l'Union et la nécessité absolue de développer notre capacité commune en matière de défense et de résolution des conflits.

Dans beaucoup de nos pays, **la revendication nationale est sur le point de l'emporter sur la promesse européenne.**

**Certains sont tentés de baisser notre drapeau européen, qui serait déchiré et usé, pour ne laisser flotter que les drapeaux nationaux.**

Ce serait, je crois, un contresens historique et une erreur majeure.

**Et c'est le deuxième grand repère européen : le respect de nos identités.**

\*

Nous sommes fiers de nos histoires, de nos identités nationales, de nos langues et de nos cultures et nous avons raison de l'être.

**C'est du respect de ces identités et du dialogue entre ces identités que naît la richesse culturelle de notre continent.**

Beethoven, Bartók, Sibelius sont sans doute allemand, hongrois et finlandais, mais ils incarnent aux yeux du monde le génie musical européen.

J'ai une conviction très ancienne, parce que je suis passionnément patriote et résolument européen : **nous avons aussi besoin des nations pour combattre le nationalisme.**

Mais à côté de ces identités nationales, nous devons aussi être fiers de notre identité européenne. C'est ce que symbolisent ces deux drapeaux, belge et européen, qui sont derrière moi. Ils vont ensemble.

**Cette identité s'est forgée au fil des siècles**, grâce au commerce, aux Eglises, aux artistes, à la philosophie. Et pourtant, rien n'a empêché qu'elle soit déchirée par le racisme, la guerre, les dictatures.

**Depuis 1950, pour la première fois, nous avons décidé d'affirmer ensemble cette identité**, à travers un contrat entre nos nations et entre nos peuples, un engagement mutuel, le contrat européen.

- **L'engagement moral et juridique à défendre nos valeurs** : démocratie, état de droit, libertés individuelles, égalité entre les hommes et les femmes.
- **L'engagement politique à exercer ensemble certaines compétences**, à travers une Union qui devient une puissance publique supplémentaire, additionnelle aux Etats, là où ensemble, il y a une valeur ajoutée.
- **L'engagement économique à respecter certaines règles de politique budgétaire et monétaire**, puisque, entre pays membres d'un marché unique, et d'une monnaie unique, les décisions économiques des uns ont des conséquences sur les autres.

Ce contrat est source de droits et d'obligations pour chacun d'entre nous.

**« Bruxelles », dont on parle tant à tort et à travers, c'est chacun d'entre nous !**

Et ce contrat ne devrait pas être remis en cause chaque fois qu'un gouvernement change.

**Ce contrat n'a pas été conclu entre des partis, mais entre des pays.**

Et sauf à remettre en question notre appartenance à l'Union, cela veut dire que chaque nouveau gouvernement au pouvoir doit tenir les engagements européens que son pays a pris vis-à-vis des autres pays européens.

En 1958, le Général de Gaulle met en œuvre, défend le Traité de Rome signé un an plus tôt, avant qu'il soit élu, et qu'il avait pourtant combattu.

**Si nous fermons tous les yeux quand le contrat de base est rompu, l'Europe ne sera jamais respectée par les citoyens.**

Et elle ne sera pas non plus respectée par les autres puissances mondiales.

Ces deux drapeaux sur cette scène vont ensemble. La Belgique et l'Europe vont ensemble.

Le choix n'est pas entre la Belgique et l'Europe, entre la France et l'Europe, entre la Hongrie et l'Europe, entre l'Italie et l'Europe, il est entre une Europe européenne, indépendante, ou une Europe sous-traitante et sous influence.

Pourquoi la Chine ou les Etats-Unis nous respectent-ils encore ?

**Simplement parce que nous sommes unis. C'est le troisième repère que je voulais vous proposer.**

\*

Cette exigence de l'unité n'est pas nouvelle. Elle a connu bien des illustrations au fil de nos histoires nationales.

Selon une légende bulgare, le **roi Koubrat**, mourant, demanda à ses fils d'aller chercher des bouts de bois, de les assembler en fagot et de rompre ce fagot.

Alors qu'aucun de ses fils n'y parvient, Koubrat reprend le fagot, dissocie les bouts de bois et les casse à la main, un par un, avec ses maigres forces.

Le roi explique ensuite à ses fils que la division fait la faiblesse alors que l'unité fait leur force. Il leur demande de préserver cette unité, "*pour qu'ils ne deviennent jamais les esclaves d'autres hommes*".

Quand Donald Trump reçoit Jean-Claude Juncker à Washington pour parler commerce et si les Chinois nous respectent, c'est d'abord parce que nous parlons d'une seule voix, parce que nous avons une seule politique lorsqu'il s'agit de commerce ou des règles de concurrence et un seul marché à l'échelle de tout notre continent.

C'est parce que nous sommes unis que nous pouvons ouvrir de nouveaux marchés pour nos entreprises et diffuser nos normes dans le monde entier.

C'est aussi parce que nous sommes unis que nous pouvons promouvoir nos valeurs, et défendre l'idée d'un ordre mondial fondé sur des règles.

A l'heure où le mouvement que l'on croyait inéluctable vers la démocratie libérale – respectueuse des droits humains, des droits de homme et des droits de la femme, de la liberté d'expression, de l'indépendance de la justice et de la liberté de la presse – à l'heure où tout cela est remis en cause, dans trop d'endroits, nous avons des raisons de défendre **l'étendard européen, et les valeurs qui s'y attachent.**

Comme l'écrivait Charles Péguy, mort au champ d'honneur en 1914, "*Le triomphe des démagogies est passager, mais les ruines sont éternelles*".

\*

\* \* \*

### **III – RÉPONDRE**

**Voilà le constat. Il est grave. Il est juste. Il nous oblige.**

**Le temps qui vient, et ce temps est compté, est celui de l'action, de l'engagement, du courage politique.**

**Paul-Henri Spaak** disait que « *Les bons Européens sont ceux qui savent identifier les difficultés, essaient de les résoudre et ne se laissent jamais décourager* ».

**Oui, nous avons des raisons de ne pas nous laisser décourager !**

Rappelons ce qu'étaient nos pays il y a 30 ou 40 ans. Souvenons-nous de l'inflation supérieure à 10 %, des dévaluations permanentes et constantes entre nous, des crises industrielles dans l'acier, le charbon ou le textile.

Regardons l'Europe d'aujourd'hui, le marché unique, la libre circulation des étudiants et des talents, l'Europe de la recherche.

Regardons ce qui a été fait ces cinq dernières années.

Et donnons acte à Jean-Claude Juncker et à la Commission qu'il préside d'avoir pris de grandes initiatives, pour l'investissement, notre politique en matière de défense, la gestion commune de nos frontières, tout en réduisant la voilure en matière législative.

**Le moment n'est pas au défaitisme ni aux peurs. Il est au volontarisme, à la confiance dans nos valeurs et dans notre place dans le monde.**

Ma conviction intime est que l'Europe a toutes les cartes pour affirmer son rôle dans le monde qui vient.

**Ensemble, nous pouvons affirmer notre souveraineté dans les grands domaines qui seraient autrement la chasse gardée des Etats continents : le commerce, la défense ou le numérique.**

**Oui, l'Europe doit maintenant exercer cette souveraineté sur les grands enjeux mondiaux.  
Mais elle doit aussi s'occuper des gens.**

**C'est le double défi de la souveraineté et de la proximité.** Construire une Europe qui protège et se projette.

L'Europe, qui a accompli tant de réalisations dans le passé, ne peut pas se contenter de réagir aux crises et d'être en défensive.

C'est **Jacques Delors** qui disait "en Europe, il faut le pompier mais aussi l'architecte".

**Et ce soir, je veux évoquer quatre chantiers qu'il faut porter ensemble, au niveau européen,** pour recoudre nos déchirures et resserrer les mailles du drapeau européen.

**Ces quatre chantiers sont autant de tests de la crédibilité et de l'utilité du projet européen.**

Pour chacun d'entre eux, nous devons montrer, comme l'écrit le philosophe néerlandais Luuk Van Middelaar, que nous sommes capables de **passer de la "politique de la règle" à la "politique de la décision"**.

\*

**Souveraineté et proximité, d'abord pour notre politique environnementale.**

- En 2050, l'Arctique pourrait connaître son premier été sans banquise.
- Et dans certains de nos pays, nous utilisons pour notre vie quotidienne trois fois les ressources disponibles sur la Terre.
- Selon le rapport publié cette semaine par WWF, 60% des espèces sauvages ont disparu depuis 1970.

Si nous ne voulons pas que nos forêts brûlent, que nos campagnes s'assèchent, que nos villes suffoquent et que nos côtes soient inondées, nous devons agir maintenant.

**Le premier chantier est celui de l'Europe verte.**

Et sur ce sujet, **nous devons agir au niveau européen** et porter une parole dans le monde.

- Parce que ce défi concerne chacun de nos pays.
- Parce que nous serons **plus forts ensemble pour faire entendre notre voix**, comme en 2015 dans la négociation de l'accord de Paris. Et c'est dans le même esprit que l'Union européenne devrait soutenir le projet d'un "sommet mondial de la biodiversité".
- Parce que **ce défi écologique est tellement grave qu'il ne peut appartenir à un clan contre un autre**. Il doit être l'affaire de tous. Et pour cela, le débat public au niveau européen est peut-être plus facile, parce qu'il autorise des majorités de projet.

Depuis longtemps, nous accordons au niveau européen une attention à la dette budgétaire que nous laissons à nos enfants.

**La même attention doit s'appliquer à notre dette écologique.**

Et cette attention doit s'accompagner de mesures concrètes.

Par exemple, trop de pertes sont à observer dans les circuits alimentaires et industriels.

**Réduisons le gaspillage et faisons de l'Europe la tête de pont de l'économie circulaire !**

En commençant par combattre ensemble l'obsolescence programmée par les constructeurs d'électroménager et d'appareils électroniques.

Soutenons aussi la **finance verte**, ces produits financiers destinés à soutenir des objectifs écologiques, en particulier la transition énergétique.

Mais nous avons aussi besoin d'un cap ambitieux, qui nous permette de mobiliser tous les acteurs.

L'objectif est clair : si nous voulons **limiter le réchauffement climatique à 1,5 degré d'ici la fin du siècle, les émissions nettes de CO<sub>2</sub> doivent devenir nulles autour de 2055**<sup>1</sup>.

Il s'agit d'un défi collectif majeur. Cependant, les études montrent que cet objectif est **techniquement possible, et à un coût supportable** pour l'économie mondiale : moins de 0,6 % de notre revenu collectif mondial dans les quatre prochaines décennies<sup>2</sup>.

Nous devons montrer l'exemple au niveau européen, et nous fixer l'**objectif de devenir d'ici à 2030 le premier continent « électrique »**.

- En appliquant des limites strictes d'émissions de CO<sub>2</sub> aux véhicules particuliers neufs mais aussi aux véhicules commerciaux et de transports en commun.
- En engageant de manière déterminée la transition de notre industrie automobile vers la **voiture électrique**.
- En utilisant notre plan d'investissement pour investir massivement dans les énergies renouvelables et dans le développement des technologies clefs d'avenir, comme les batteries de stockage, la biomasse ou les dispositifs de capture et de stockage du carbone.

Ainsi, **nous nous attaquerons aux conséquences de la pollution et de la dégradation de l'environnement sur la santé publique**.

500 000 enfants de moins de 5 ans meurent chaque année d'infections respiratoires provoquées par les particules fines dans le monde.

« La pollution de l'air est le nouveau tabac » selon Tedros Adhanom, Directeur général de l'Organisation mondiale de la santé.

**La santé est évidemment un combat européen.**

---

<sup>1</sup> Source : rapport de l'IPCC : [http://report.ipcc.ch/sr15/pdf/sr15\\_spm\\_final.pdf](http://report.ipcc.ch/sr15/pdf/sr15_spm_final.pdf)

<sup>2</sup> Source : Adair Turner, "A zero-carbon economy is within reach", Project Syndicate, 24 octobre 2018

C'est en mettant ensemble les universités, les hôpitaux et les laboratoires européens, y inclus les laboratoires britanniques, que l'on fera reculer le cancer, la maladie d'Alzheimer, les maladies orphelines.

Et l'Europe doit financer et encourager cette mise en commun.

\*

### **Souveraineté et proximité aussi pour bâtir une économie pour tous.**

Pour beaucoup de banquiers ou de chefs d'entreprise, la crise est depuis longtemps derrière nous.

Mais est-ce vraiment le cas ? N'a-t-on pas la mémoire courte ?

- Les ménages européens ont dû attendre 2016 avant de retrouver leur niveau de vie de 10 ans auparavant.
- Aujourd'hui encore, **18 millions de personnes sont au chômage, dont 16 % des jeunes en Europe**, avec des chiffres souvent bien plus élevés dans certaines régions.
- Sur notre continent, trop d'hommes et de femmes ont du mal à boucler les fins de mois ou sont touchés par la pauvreté.

La cohésion sociale est, au cœur de l'entreprise, dans la société, à travers le **dialogue social**, un des facteurs de la **compétitivité**.

Nous devons retrouver les fondements de notre **économie sociale de marché**, et agir pour que la reprise économique profite à tous les Européens.

**Et pour gagner cette bataille, nous avons trois leviers entre les mains.**

Premièrement, **le marché intérieur**.

- Ce marché unique est **notre meilleur atout** pour créer de la croissance et de l'emploi. C'est le plancher commun de notre économie. Il doit être cohérent, solide.

- C'est l'outil de convergence principal entre tous les pays européens, du Nord au Sud et de l'Est à l'Ouest. Il permet le rattrapage économique mais il doit aussi empêcher la discrimination et les doubles standards entre nos pays, par exemple sur les produits de consommation.
- Notre marché unique est aussi ce qui nous permet de défendre et projeter nos intérêts commerciaux dans le monde.

Mais cela ne suffit pas. **Le marché unique est loin d'être un projet abouti.**

Nous devons dans les années à venir aller plus loin dans son approfondissement et dans la convergence, notamment fiscale et sociale, en utilisant tous les outils du traité européen.

**Le deuxième outil, c'est l'euro,** pour lequel nous devons trouver un équilibre entre responsabilité et solidarité.

- Progressivement, cette monnaie commune a vocation à devenir la monnaie de tous les pays européens.
- Nous devons progresser vers un gouvernement économique de la zone euro. Mais aussi prendre acte du contrat qui le sous-tend – il n'y aura pas de partage des risques sans confiance mutuelle.
- Nous avons engagé le travail pour renforcer l'euro à travers la régulation financière et bancaire. A travers aussi une meilleure gouvernance économique et budgétaire.
- Mais attention ! On ne doit pas arrêter ce travail à mi-chemin, si nous voulons être prêts et armés pour faire face aux prochaines crises.
- Et nous devons affirmer le rôle international de l'euro. L'euro doit devenir le visage et l'instrument de la souveraineté européenne.

**Le troisième levier, c'est l'investissement.**

- La bonne protection, ce n'est pas le protectionnisme, c'est l'investissement en commun.
- Le **plan d'investissement** lancé sous l'impulsion de Jean-Claude Juncker a déjà généré 900 projets et 355 milliards d'euros de nouveaux investissements.

- Mais nous devons aller beaucoup plus loin:
  - En renforçant notre souveraineté et notre autonomie sur des technologies stratégiques, comme le supercalculateur européen en cours de création.
  - En utilisant aussi notre capacité d'innovation et la taille de notre marché unique pour fixer des standards, notamment sur la 5G, le *cloud computing*, l'internet des objets et la cybersécurité, qui seront ensuite repris dans d'autres régions du monde.
- Et nous devons aussi continuer à investir ensemble dans nos grandes politiques économiques en matière territoriale et agricole, pour préserver un certain équilibre territorial et notre modèle alimentaire.

Parmi ces enjeux économiques à venir, l'intelligence artificielle, et plus largement la **révolution numérique est un enjeu transversal qui nous concerne tous**, et pour lequel nous ne pouvons pas laisser les premiers rôles à d'autres.

Aujourd'hui, trop souvent, nous exportons nos ingénieurs et nos données et en même temps nous importons d'Amérique ou de Chine des produits à haute valeur ajoutée.

- Parmi les 200 plus grandes plateformes internet, seules 4 % sont européennes. Et la capitalisation boursière des GAFA dépasse maintenant le PIB de l'Allemagne.
- Cette tendance se confirme pour l'intelligence artificielle, dont une grande majorité de start-ups et de brevets sont localisés aux Etats-Unis et en Asie.

**Il n'y a pas de fatalité !**

Nous avons en Europe 20 % de la recherche et développement mondiale, et un tiers des publications scientifiques de haute qualité.

Nous avons des atouts importants en matière de robotique, de puces électroniques ou d'Internet des objets.

Et, dans la seule ville de Stockholm, pas moins de sept licornes, ces start-ups du numérique valorisées à plus d'un milliard d'euros.

**Aujourd'hui nous sommes à un moment de rupture.** Si nous voulons faire face, nous avons besoin d'investir, d'adapter notre marché unique et le droit de la concurrence pour mener une vraie politique industrielle à l'échelle du continent.

Enfin, pour bâtir cette économie pour tous, il y a un domaine qui demande notre attention continue : c'est notre politique sociale, à laquelle la Commissaire Marianne Thyssen consacre son énergie, et que nous devons continuer à développer :

- **En venant en aide à ceux qui subissent la mondialisation.** Le Fonds européen d'ajustement à la mondialisation doit être renforcé et son fonctionnement amélioré.
- **En anticipant les mutations de notre économie.** Nous devons cartographier les métiers qui seront recherchés en 2030 et concentrer l'investissement du Fonds social européen sur la formation et la reconversion.
- Parmi toutes initiatives nécessaires au niveau social, je pense aussi à une ambition commune pour l'égalité réelle entre les femmes et les hommes, qui est aussi une question de dynamisme pour nos économies.

\*

**Souveraineté et proximité pour relever le défi de la maîtrise de nos frontières.**

C'est un sujet complexe, pour lequel, nous le constatons drame après drame en Méditerranée, mais aussi dans nos villes, il n'existe pas de solutions simples.

**Les flux migratoires nous ont profondément divisés ces dernières années.** Il a fallu trouver des solutions parfois imparfaites à des situations d'urgence, notamment au pic de la migration en 2015, qui a vu près de deux millions de migrants rejoindre l'Union européenne.

**Nous aurions tort de penser que le sujet est derrière nous** parce que la pression migratoire est aujourd'hui moindre.

**Les questions migratoires, ce ne sont pas que des chiffres, des flux. Ce sont des réalités humaines, souvent dramatiques :**

- **Pour les migrants** qui décident, bien souvent contre leur gré, de quitter leur famille, leur culture, leur pays dans l'espoir de trouver mieux ailleurs.
- **Et pour les citoyens européens**, qui ont parfois le sentiment que les flux migratoires sont davantage subis que maîtrisés ; que la migration se fait aux dépens de la cohésion du lien social, de notre Etat providence ou de notre identité.

Nous devons écouter ces situations de détresse, et y répondre.

**Car au fond, ce qui se joue dans nos pays, c'est aussi, à travers la relation à son voisin et à l'étranger, le rapport à nos traditions, nos cultures et nos identités.**

**C'est la crainte d'un déclassement des uns au profit des autres.** C'est une question qui concerne tout notre **tissu social**.

Répondre à ces questions, ce n'est ni jouer sur les peurs, ni les attiser. **Nous devons refuser de déléguer notre politique migratoire aux passeurs ou aux populistes.**

Répondre à ces questions, ce n'est pas non plus imposer des choix de "Bruxelles" en faisant fi des débats et identités nationaux.

Répondre à ces questions, c'est retrouver une capacité commune de souveraineté et de décision. Cette capacité de décision commune qui a fait défaut ces dernières années.

Dans ce contexte, trois priorités me semblent essentielles:

**D'abord, garantir nos frontières :**

- En consolidant les moyens de Frontex, comme l'a proposé Jean-Claude Juncker. Frontex est l'exemple de cette "puissance publique additionnelle" qui vient en renfort des capacités des Etats membres ;
- En démantelant les réseaux de passeurs, à travers une action déterminée en Méditerranée, mais aussi bien plus en amont sur les routes des trafiquants ;

- Et enfin, en européanisant les centres d'accueil et d'enregistrement des migrants, sur notre territoire et au-delà, en partenariat avec l'Organisation internationale pour les migrations et le Haut-Commissariat aux réfugiés.

**Ensuite, harmoniser autant que possible nos politiques migratoires**, qu'il s'agisse :

- de proposer des voies légales pour la migration, en fonction de nos besoins et nos priorités ;
- de la définition des procédures d'asile ;
- du refoulement dans les pays d'origine pour les déboutés du droit d'asile ;
- ou de la mise en place de véritables contrats d'accueil des migrants, qui préciseraient leurs droits et leurs devoirs, comme le font le Canada ou certains pays du Nord de l'Europe.

Nous savons que cela n'est pas facile. Là où les avancées ne sont pas possibles à 27, nous avons intérêt à ce que certains pays aillent de l'avant.

**Troisièmement, prévoir les mécanismes de compensation et de solidarité** envers les Etats membres les plus concernés et les pays qui portent l'effort pour tous. Qu'il s'agisse d'efforts financiers ou humains, pour la protection des frontières, l'accueil de réfugiés ou le retour des migrants.

Des mécanismes de compensations, du centre vers la périphérie, entre pays européens d'arrivée et pays d'accueil, sont le prix à payer pour Schengen et l'absence de frontières internes.

**A travers ces trois priorités, l'Europe doit être capable d'anticiper le long terme et d'agir sur le court terme.**

Ce sont ces efforts qui doivent aussi permettre aux migrants en situation régulière de trouver toute leur place sur nos territoires, non pas à la place mais aux côtés des Européens.

**Enfin, nous devons renouveler profondément notre partenariat avec l'Afrique, qui comptera 2,5 milliards d'habitants en 2050, dont la moitié aura moins de 18 ans, à 14 kilomètres de l'Europe !**

"*Si vous pensez que ces chiffres ne vous concernent pas, vous vous trompez !*", a dit un jour, il y a 15 ans déjà, Alpha Oumar Konaré, président de la Commission de l'Union africaine, au collège des commissaires.

Nous ne répondrons pas au défi migratoire sans coopération étroite avec les principaux pays d'origine et de transit des flux migratoires. Nous ne répondrons pas non plus au défi migratoire sans un nouveau partenariat économique, une Alliance pour l'Afrique, comme l'a proposée Jean-Claude Juncker, et un meilleur ciblage de l'aide au développement, de notre assistance technique mais aussi des investissements privés afin de répondre aux causes de la migration économique ou climatique.

\*

**Souveraineté et proximité, enfin, pour notre sécurité, qui est une condition de nos libertés.**

Face aux menaces pour la sécurité de notre continent, **nous ne pouvons plus sous-traiter notre sécurité.**

**Les Etats-Unis n'ont jamais été plus clairs sur la nécessité pour l'Europe de prendre elle-même en main sa sécurité.**

Ce que nous ne ferons pour nous, personne ne le fera à notre place.

Comme le rappelait récemment le ministre des affaires étrangères allemand **Heiko Maas**, notre réponse à "America First" doit être "*Europe United*" !

**L'Europe est attendue.** Face au retrait de l'Amérique, à l'avancée de la Chine, à l'affirmation de la Russie, l'Union doit porter une voix forte. Dans notre voisinage. Mais aussi dans le concert du monde.

**Nous devons être capables.** Nous ne pouvons plus nous contenter de la politique du strapontin.

**C'est ainsi que nous pourrons aussi défendre nos valeurs** de démocratie, de respect des droits de l'homme, et de multilatéralisme. Ces valeurs sont notre héritage.

- celui d'une histoire commune marquée par des tragédies et des régimes autoritaires ;
- celui d'une géographie qui rend l'Europe si exposée face au risque de prolifération nucléaire au Moyen-Orient, aux conséquences du réchauffement climatique en Afrique ou à l'instabilité dans les Balkans.

**C'est ainsi que nous pourrons défendre nos intérêts** auprès de nos partenaires internationaux.

- Rester alliés avec les Etats-Unis, mais pas nécessairement alignés. Quand nos intérêts sont divergents, nous devons avoir les moyens de défendre nos positions – je pense par exemple au nucléaire iranien ou aux sanctions extraterritoriales.
- Coopérer avec la Chine, par exemple sur les enjeux climatiques et environnementaux, mais tenir un discours franc et ferme sur le respect des droits de l'homme ou sur l'espionnage industriel.
- Renouveler le dialogue avec la Russie sans jamais transiger sur le respect du droit international et de l'intégrité des Etats. Cinq Etats membres de l'Union ont 2 200 kilomètres de frontière commune avec la Russie !

**C'est ainsi que nous pourrons avoir une diplomatie européenne et imprimer notre marque.**

Comme nous l'avons fait sur le nucléaire iranien. Comme nous l'avons fait pour mettre fin aux centaines de prises d'otages et de capture de bateaux par les pirates au large de la Somalie avec l'opération Atalante.

Nous devons renforcer cette diplomatie européenne.

- En valorisant les atouts de l'Europe : notre place de premier donateur d'aide au développement dans le monde et de premier financeur de l'ONU, nos 140 délégations dans le monde, notre capacité à frapper à l'aide de sanctions.
- En renforçant les moyens de nous défendre collectivement. L'acuité de la menace – terroriste, numérique, conventionnelle – exige que nous relevions le défi de la défense européenne.

Contrairement aux idées reçues, nous sommes le continent qui investit le plus dans la défense après les Etats-Unis !

Mais nous le faisons souvent de manière dispersée. Nous produisons en Europe 17 types de chars différents, contre un seul type de char aux Etats-Unis. La duplication militaire coûte à l'Europe plus de 20 milliards d'euros chaque année.

Il y a eu des progrès ces dernières années. Avec le lancement du Fonds européen de défense pour encourager le développement en commun d'équipements et de technologies ; la fin à la compétition entre l'Union et l'OTAN ; l'activation de la Coopération Structurée Permanente, qui permettra de rehausser le niveau d'engagement des Etats membres. Avec enfin, des rapprochements industriels ou le lancement de programmes d'armement structurants.

Mais une Europe souveraine dans sa réponse aux menaces et sa capacité d'action, c'est une Europe qui redonne toute sa place à la défense. C'est une Europe qui doit :

- disposer d'une culture stratégique commune ;
- s'appuyer sur des forces communes et des capacités nationales mutualisées ;
- renforcer ses instruments de gestion de crise ;

Enfin, évidemment, dans une Europe qui prend en main sa sécurité, un partenariat stratégique et durable avec le Royaume-Uni aura toute sa place.

Cette année 2018 a été marquée par le **centenaire de l'indépendance, pour la République tchèque, la Slovaquie et la Pologne mais aussi pour les trois pays baltes.**

L'histoire de l'Estonie, de la Lettonie et de la Lituanie depuis 1918 montre pourquoi ces pays sont aujourd'hui tellement soucieux de leur sécurité.

Récemment un ministre britannique comparait l'Union européenne à l'URSS. Et j'ai admiré la réponse forte et digne de mon ami le Commissaire européen lituanien **Vytenis Andriukaitis** : *"Je suis né dans un goulag soviétique et j'ai été emprisonné par le KGB quelques fois dans ma vie. Je serais heureux de vous parler des principales différences entre l'Union européenne et l'Union soviétique. Et aussi des raisons qui nous ont poussé à fuir l'URSS."*

En France, en Belgique ou en Espagne, on doit comprendre cette préoccupation spécifique des pays de la Baltique et de l'Est.

Tout comme en Allemagne ou en Pologne, on doit comprendre la préoccupation des pays du Sud de l'Europe face à la situation au Sahel ou en Libye.

Et partout en Europe, **on doit comprendre que souveraineté nationale et souveraineté européenne se renforcent mutuellement.**

Cette capacité d'action commune, **cette solidarité pour notre défense, nous devons aussi la développer pour faire face aux événements tragiques, d'origine humaine ou naturelle, qui sont de plus en plus nombreux.**

Les Européens doivent savoir qu'ils peuvent compter les uns sur les autres.

Le 25 juillet dernier, au lendemain du **terrible incendie qui a ravagé la commune de Mati**, à quelques dizaines de kilomètres d'Athènes, j'étais dans le bureau du Premier ministre grec.

La détresse du peuple grec, le visage profondément marqué d'Aléxis Tsípras, étaient une nouvelle illustration du besoin d'Europe.

Le mécanisme européen de protection civile que nous avons mis en place en 2001 est nécessaire et doit être renforcé.

Nous devons avoir en Europe des équipes de spécialistes qui se tiennent prêts, immédiatement déployables, y compris pour intervenir simultanément dans plusieurs Etats membres, comme cet été en Grèce et en Suède.

Protection civile, gardes-frontières, solidarité et défense : les Européens doivent choisir de porter leur uniforme avec le drapeau national et le drapeau européen. Et peut-être un jour le même uniforme avec leurs deux drapeaux !

\*

Ces quatre chantiers que je vous ai présentés exigent du courage politique et du courage collectif au niveau national et européen.

**Mais ils reposent surtout sur l'adhésion active des citoyens européens.**

C'est tout l'enjeu de faire vivre, au jour le jour, la démocratie.

**De plus en plus d'hommes et de femmes sur notre continent ont le sentiment de ne pas être écoutés par une Europe qui se ferait sans eux.**

Ils ont impression d'une Europe sans visage, manipulée par des techniciens sans mandat.

C'est cette Europe qui hésite d'ailleurs à mettre en avant la personnalité des hommes et des femmes illustres qui font partie de nos cultures nationales mais aussi de notre héritage européen.

**Cette Europe qui a choisi à l'époque, pour illustrer ses billets de banque, des portes et des ponts de pierre imaginaires, et qui devrait plutôt illustrer l'esprit vivant de l'Europe, à**

travers ses nombreuses personnalités, résistants, philosophes, artistes, qui se sont battus pour la liberté par leurs actions et par leurs mots :

Jan Patočka et le père Wojtyła,

Anne Frank et Altiero Spinelli,

Simone Veil et Romain Gary,

Herta Müller, Jorge Semprún, Ivo Andrić, Jürgen Habermas, Níkos Kazantzákis et tant d'autres.

Cette Europe que la **société civile fait vivre au-delà de nos frontières**, de « Pulse of Europe », lancé à Francfort après le vote sur le Brexit, à Bono et à la championne olympique Elisa Di Francisca, qui défendent avec fierté ce drapeau européen qui nous unit !

Dans cette Europe, **beaucoup d'élections nationales traduisent l'expression d'un désenchantement, d'une sanction dirigée en premier lieu contre l'étandard européen**. Le Brexit en est l'exemple le plus douloureux.

**Nous devons répondre à cette impression d'une Europe impersonnelle, qui n'écoute pas et parle en langage aseptisé.**

Nous devons montrer, comme l'écrivait **Fernando Pessoa**, que nous pouvons être "une Europe qui parle d'une seule et même voix, mais dans toutes ses langues, de toutes ses âmes".

Et nous devons le faire, maintenant, à la veille des **élections européennes de mai prochain, en associant dès maintenant les peuples européens à la définition d'un agenda positif**.

- **Construisons une Europe citoyenne**, dont les responsables sont des femmes et des hommes politiques bien identifiés et qui rendent des comptes aux citoyens.
- **Travaillons à de nouveaux moyens de consulter les citoyens**, en utilisant notamment les médias sociaux.
- **Faisons la transparence totale sur les projets et les consultations qui intéressent les gens**, comme nous le faisons dans la négociation du Brexit.

- **Et enfin, n'oublions jamais d'aller nous confronter aux réalités du terrain, d'aller à la rencontre des gens, en dehors de Bruxelles et des capitales.**

Oui, l'Europe c'est bien plus que Bruxelles.

Je pense à cette sortie en mer l'hiver dernier, par -25°C, sur un chalutier au large du Danemark.

Et à ces **pêcheurs du Jutland, du village de Thyborøn**, qui me disaient "*Jamais nous n'aurions cru que l'Europe pouvait s'intéresser à notre pêche, à nos bateaux et à nos personnes...*".

\*

\* \* \*

**Pour consolider le drapeau européen, pour en resserrer les mailles et pour le faire flotter à côté de nos drapeaux nationaux, chacun a un rôle à jouer.**

Au fil de mon parcours, j'ai été marqué par ma mission de co-responsable, avec Jean-Claude Killy, de l'organisation des Jeux Olympiques d'Albertville en 1992. Dix ans de travail pour 16 jours d'épreuves !

Cette aventure collective n'aurait pas été possible sans l'action de 8 000 volontaires.

Il m'arrive encore de recroiser certains de ces volontaires aujourd'hui. Et la plupart me disent qu'ils ont eu le **sentiment de s'améliorer et de progresser individuellement parce qu'ils participaient à un projet commun.**

Il en va de même du projet européen.

En 2005, j'ai eu l'honneur de représenter le gouvernement français à la messe d'intronisation du nouveau Pape Benoît XVI.

Pour reprendre ses mots, "**chaque homme est nécessaire**", "*Jeder Mann ist notwendig*".

Ainsi au niveau européen, chaque citoyen, chaque entreprise, chaque nation est nécessaire.

Chacun a un rôle à jouer pour contribuer au projet européen, avec son identité, sa culture, ses différences.

On ne demande pas aux gens de gommer leurs différences mais de les dépasser.

Ce projet nous a déjà beaucoup apporté depuis 60 ans, comme nous le rappelle la lettre que je vous lisais tout à l'heure.

Le projet européen est périssable. Il est fragile. Il est menacé. Il est aussi vital. Il faut en prendre soin.

Et je suis convaincu que **nous pouvons, tous ensemble, lui donner un nouveau souffle pour les générations futures.**

Merci pour votre attention